

OSSERVAZIONI AL TESTO DEL DECRETO 0033080 2/8/2013

- 1) **Paragrafo** che inizia con **“TENUTO CONTO CHE IL CONSIGLIO DI STATO, CON PARERE N. 1500/93omissis”**

Viene erroneamente riportato che la contribuzione possa essere aumentata in misura percentuale non superiore anziché come si evince dalla lettura del **parere espresso dal Consiglio di Stato** che recita testualmente: **“la contribuzione non avrebbe potuto giammai essere aumentata in misura percentuale inferiore a quella dei tassi di svalutazione** e nei limiti stabiliti dal ex M.A.F.”

- 2) **Paragrafo** che inizia con **“ATTESO CHE ASSI HA PROSEGUITO DETTA CONTRIBUZIONEomissis”**

Viene erroneamente riportato che l'erogazione aggiuntiva a favore della Cassa è stata disposta dal 2012 anziché dal 1998 come attestato dalla stessa UNIRE (Vedi determinazione n. 985 del 10/11/2011) per consentire alla stessa il raggiungimento dei propri fini istituzionali e avallato dal Tribunale Ordinario di Roma che in data 8/2/2013 ha emesso ingiunzione di pagamento per €. 1.592.418,02.

- 3) **Paragrafo** che inizia con **“CONSIDERATO CHE ALLO SCOPO DI CONSENTIRE IL PAGAMENTOomissis”**

Viene riportato che è intenzione di corrispondere la medesima somma erogata nel 2012 quando l'importo stanziato è stato ripetutamente denunciato insufficiente dalla Cassa in aperto contrasto con quanto precedentemente stabilito dalla delibera Unire n. 35, confermata dalla nota ex MAF n. 121781 del 26/6/1981 e ribadita dalla nota ex MAF n. 122896 del 9/8/1985 e in aperto contrasto con il più volte richiamato parere del Consiglio di Stato e il provvedimento adottato dal Tribunale ordinario di Roma.